



Europa Varietas Intézet

A jövő  
megjósolásnak  
leghatékonyabb  
módja, ha  
nekiállunk  
megalkotni.

(Peter Drucker)

## Az új magyar külpolitika várható irányvonalai

Értékalapú politizálás és regionalizmus

Türke András István Ph.D

II. évfolyam  
6. szám

2010. május 27.

Elemzésünk célja az utóbbi évek-hónapok-hetek tükrében megjelent, a FIDESZ-KDNP-ben a külpolitika szempontjából mérvadó nyilatkozatok alapján felvázolni, hogy az új kormány külpolitikája várhatóan milyen prioritások, célok mentén fog alakulni.

A FIDESZ-KDNP évek óta hangoztatta, hogy a külpolitikában gyökeres fordulatra, irányváltásra kerül majd sor, amennyiben kormányra kerülnek. Az alapelvek tekintetében megfogalmazódott, hogy az „**értékorientációra**“ van szükség az „**anyagi orientáció helyett**“, a külpolitikának **emberjogi dimenziót** kell adni, (azaz egyrészt az egyéni emberi jogokat, másrészt a közösségi jogokat, vagyis az autonómiát kell a politika középpontjába helyezni).

Ezzel azonban csínján fognak bánni, mert mint azt Martonyi János új külügyminiszter éppen az oroszokkal való viszony kapcsán említette, „*nem biztos, hogy mindig a mi feladatunk*

*arra törekedni, hogy a szuperhatalmak belső viszonyait átalakítsuk*“<sup>1</sup>.

Harmadrészt szükség van – az egyébként már szinte két évtizedes múltra visszatekintő törekvésre – azaz egy **nemzeti minimum kialakítására**: Meg kell határozni az alapvető célokat, melyek kormányokon átnyúlva is változatlanok maradnak. A kormánypárt kétharmados többségével hatékonyan állíthatja be magát a „nemzeti minimum“ kialakítására felhatalmazott „nemzeti kormánynak“. Ugyanakkor ez azt is jelenti, hogy a 2007-es Magyar Külkapcsolati Stratégia feledésbe merülhet, vagy teljes átdolgozásra kerülhet.

A jobboldali kormányok hagyományosan a határon túli magyarság valódi támogatóinak állítják be magukat. Az új kormány a 2004-es népszavazás következményeként, a kettős állampolgárság intézményi struktúrájával korábban érzett kételyei ellenére is, most a határon túli magyaroknak magyar állampolgárságot ígér. „*Segíteni*

<sup>1</sup> Varga Anna, „Martonyi: A baloldal nehezen érti, ami nem anyagi“, *Szegedma.hu*, 2010. február 12.,

*kell a határon túli magyarokat abban, hogy közösségi jogokat szerezhessenek.*<sup>2</sup> – fogalmazódott meg a cél.

Ugyanakkor bár a kormány szándéka, hogy kiiktassa az állandó letelepedés követelményét az állampolgárság megszerzésének feltételei közül, de az állampolgárságot továbbra is egyéni kérelem alapján adják majd meg<sup>3</sup>.

Mivel a Jobbik hasonlóképpen a kettős állampolgárság mellett kampányol, e célt külföldi szakértők már most hajlamosak egybemosni és az új kormány által képviselt „szélsőjobboldali törekvésként” beállítani, mely a környező országokban „félelmeket vált ki”<sup>4</sup>. Az új kormánynak tehát nagyon oda kell figyelnie e törekvés nemzetközi tálalására.

A határon túli magyar kisebbségek ügyei feltehetőleg egy **önálló államtitkárság** kezében összpontosulnak majd, melynek vezetésére egyes hírek szerint a kolozsvári születésű Gál Kinga fideszes EP-képviselő kaphat megbízást. A FIDESZ-KDNP már ellenzékben is sérelmezte a MÁÉ „elsorvasztását”, ezért határozott céljuk a Magyar Állandó Értekezlet életrekelése.

A határmenti országokkal való együttműködés egyik pillére a tervek szerint Románia lesz. A székelyföldi autonómia kapcsán Németh Zsolt (új parlamenti államtitkár a Külügyminisztériumban, és talán 2012-től(?) külügyminiszter) évek óta igyekszik szorosabbra fűzni a viszonyt Traian Basescu elnökkel.

Németh Zsolt szerint „*a román államfő együtt kíván működni a Fidesszel, ahogy a Fidesz is együtt kíván működni Traian Basescuvval. (...) Traian Basescu beszélt arról, hogy decentralizációban gondolkodik, hogy le kell hatásköröket adni a régióknak. Folyamatban van a régiók átalakítása, én bízom abban, hogy létrejöhet egy székelyföldi régió, amely közigazgatási körzetté válhat.*”

A Romániával való együttműködés kapcsán mindkét országnak nagy kihívást jelent, hogy megteremtse a gazdasági szuverenitását, ez pedig nagyrészt az energiaszuverenitás növelésén keresztül történhet. A FIDESZ-KDNP és a román politika évek óta együtt dolgozik a Nabucco-gázvezeték kérdésében, mely fontos kiindulási alap lehet az új kormány számára. Az új kormánypárt továbbá pozitív dolognak tartja Románia és a Moldovai Köztársaság közeledését, és az amerikai rakétapajzs Romániába telepítéséről úgy vélekednek, hogy az az erdélyi magyarság hosszú távú biztonságát is szolgálja<sup>5</sup>.

A magyar külpolitika „legkényesebb frontja” várhatóan Szlovákia lesz. Martonyi János külügyminiszter szerint a szlovák nyelvtörvény ütközik az alapvető nemzetközi jogi normákkal, az európai normákkal, és a szlovák alkotmánnyal is. Szerinte az az egyetlen megoldás, hogy ezt a nyelvtörvényt módosítsák a jövőben. A FIDESZ-KDNP az utóbbi években a szécsényi megállapodást alapvetően elhibázottnak tartotta, bár a találkozóval egyetértett. Szerintük az elfogadott 11 pont félreérthető,

<sup>2</sup> Inotai Edit, „Nem a mi feladatunk a szuperhatalmak belső viszonyainak átalakítása' Martonyi János nemzeti konszenzust szeretne a külpolitikában – A Fidesz külpolitikai stratégiája az emberi jogokra épülne”, *Népszabadság*, 2009. december 30.

<sup>3</sup> „Martonyi: Nem jár automatikus állampolgárság”, *Index.hu*, 2010. május 5.

<sup>4</sup> Jean-Yves Camus, IRIS, videóinterjú, <http://www.iris-france.org/> 2010. április 26.

<sup>5</sup> „Németh Zsolt lát esélyt a székelyföldi autonómiára”, <http://www.politaktika.hu>, 2009. 07. 23

rAADásul levette a nemzetközi nyomást a szlovák diplomáciáról.

Ugyanakkor a nacionalista politikát folytató Szlovákia már most ösztüzet zúdít a kettős állampolgárság tervére, mégis várható, hogy olyan területeken együtt tud az új magyar külügyi apparátussal működni, melyek „nemzeti érdekeiknek“ megfelelnek. Robert Fico szlovák kormányfő a **magyar-szlovák gázösszeköttetés**ről azt nyilatkozta, hogy országa kész támogatni azt. Úgy tűnik, a szlovákok szemében a felvidéki magyarság elleni támadások nem képezik akadályát a gazdasági együttműködésnek<sup>6</sup>.

Szerbia kapcsán az új kormány lényegében elégedett az elődje által folytatott politikával : Lesz közvetlenül választott Nemzeti Tanács, vagyis kulturális autonómia, igaz, ez 18-19 évnvi küzdelem eredménye. Tanulság szerintük, hogy a magyar diplomáciának az alapvető dolgokban nagyon világosan kell fogalmaznia, és ahol lehet, nemzeti konszenzust kell teremteni, mert ezzel lehet nagyságrendekkel megnövelni a külső fellépés hatékonyságát.

A FIDESZ-KDNP Erős Magyarország Programja azonban bár támogatta **Horvátország** uniós tagságát, de a sokkal kényesebb problémát jelentő Szerbiáról és Törökországról és szót sem ejtett, mint ahogy Grúzia vagy Ukrajna esetleges NATO-tagságáról sem<sup>7</sup>.

Az új kormány – amennyiben hitelt adhatunk korábbi nyilatkozatoknak – külpolitikáját, a bilaterális együttműködések mellett, sokkal in-

tenzívebben kívánja regionális keretek között gyakorolni. Prioritásként fogalmazódott meg egy sokkal markánsabb, erősebb **Közép-Európa-politika kialakítása**, középpontjában a magyar-lengyel szövetséggel. Ugyanakkor ebbe akár Ausztria vagy Bajorszá is bekapcsolódhat.

Az együttműködés függhet attól, hogy milyen területről van szó: ha az energikánál maradunk, szükség lenne például egy észak-déli infrastrukturális rendszerre ( gázvezetékre, kőolajvezetékre, autópályára, vasútvonalra). Vagy egy olyan közép-európai bankra, amely ezeket tudja finanszírozni részben magánforrásokból. Tartalmat kell adni az együttműködésnek, legyen szó Visegrádról vagy a dunai országokról.

Magyarország ugyanakkor interregionális átkötőkapocs-szerepre is készül. A tervek szerint a magyar külpolitika feladata lesz a közép-és délkelet-európai térség Magyarország általi összekapcsolása és rendszerbe illesztése. Hasonló, régiókat összekötő szerep hárulhat a **Duna-politikára** : „*Duna-politikánk elsősorban az ökológiai szempontokra épít, rendszerváltó pártként számunkra a Duna megóvandó érték, a környezetével és az alatta található ivóvíz-kinccsel együtt*“<sup>8</sup>.

A **Nyugat-Balkán** kapcsán célként megfogalmazódott, hogy „*nem elszigetelten, hanem azokkal, elsősorban a görögökkel, bolgárokkal és románokkal együtt kell fellépniük, akik szintén közvetlenül érdekeltek a régió integrációjában.*“ A gond ezzel csak az lehet, hogy ezen államok érdekei markánsan eltérnek egymástól, elég

<sup>6</sup> Inotai Edit, „Nem a mi feladatunk a szuperhatalmak belső viszonyainak átalakítása' Martonyi János nemzeti konszenzust szeretne a külpolitikában – A Fidesz külpolitikai stratégiája az emberi jogokra épülne“, *op. cit.*

<sup>7</sup> „Németh Zsolt: új lehetőség nyílik a kisebbségi kérdések rendezésére“, <http://ujjszo.com> , 2010. 03. 31.

<sup>8</sup> Balogh Ákos Gergely, „A józan ész és a magyar érdek melletti kiállás lesz az irányadó“, [http://mandiner.hu/cikk/nemeth\\_zsolt](http://mandiner.hu/cikk/nemeth_zsolt), 2010. április 7.

csak a koszovói kérdésre és Macedónia (FYROM) integrációjára gondolni. Kérdés tehát, hogy Magyarország hogyan tudja – célja-e ez egyáltalán – ezen államokat valamilyen közös platformra hozni.

A **Keleti szomszédságpolitika** területén a FIDESZ-KDNP már korábban kijelentette, arra törekednek, hogy az Európai Unió keleti szomszédsági politikája (azon belül is elsősorban Ukrajna és Moldova ügye) elváljon a délitől, mert az előbbi európai államokat érint, de utóbbi nem.

Szerintük nem indokolt ezeket az országokat Tunéziával és Marokkóval egy kalap alá venni, a déli partnerségi programnak ennek ellenére mégis sokkal nagyobb a költségvetési mozgásteret. Ugyanakkor kérdés, hogy a magának középhatalmi szerepet kivívni kívánó, a keleti partnerséget kvázi saját privilégiumának tekintő Lengyelország mekkora mozgásteret fog hagyni Magyarországnak<sup>9</sup>.

Az **Európai Unió** felé a második Orbán-kormány megfontoltabb politikát kell folytatnia, hogy kevésbé szigetelődjön el elődeinél. A **Lisszaboni Szerződés** megítélésében az új külügyminiszter igen találó álláspontot képvisel, szerinte a várakozásokkal ellentétben az nem tette áttekinthetőbbé a közösségi intézményrendszert, sőt, a hatáskörök "kicsit zavarosabbá váltak".

A FIDESZ-KDNP leszögezte, az Európa-politika számukra legfontosabb elemei: a **közgazdasági és kohéziós politika és a közös energiapolitika**.

**tika.** (Ezekon kívül a közös agrárpolitikára kerülhet még hangsúly.) Az európai uniós integráció kapcsán kifejtették, egy **erősebb, cselekvőképebb európai integrációt** tartanak szükségesnek, mely azonban nehezen képzelhető el úgy, ha közben a szorosabb amerikai kapcsolatok mellett is leteszik a voksot<sup>10</sup>. Ugyanakkor tény, hogy – mint Németh Zsolt megfogalmazta – **az EU-n belül NATO-barát külpolitikát kell képviselni**<sup>11</sup>.

A **leendő 2011-es soros magyar EU-elnökség** beviendő magyar témái között szerepelhet az új külügyi apparátus részéről a **nyelvi sokszínűség kérdése és a regionalizáció is**, külpolitikai értelemben pedig szó lehet a **keleti partnerségről** is. „Az már további kérdés, hogy be tudunk-e vinni olyan témákat az integráció rendszerébe, amelyek Magyarországnak fontosak. A várakozások itt kicsit talán túlságosan nagyok”<sup>12</sup>.

Megfogalmazódott az is, hogyha 2011-ig nem írják alá Horvátország uniós csatlakozási szerződését, akkor céljuk lesz, hogy a magyar uniós elnökség alatt sor kerüljön erre.

A magyar **uniós elnökségünk alatt kell előkészíteni a 2014-2020-as uniós költségvetést**. A FIDESZ-KDNP úgy látja, az uniós agrárpolitika esetében a lengyelekkel és a románokkal közösek az érdekek, viszont például a csehekkel nem. Itt arra törekednek majd, hogy a kieső közép-európai államokat nyugat-európaiakkal, mint például Franciaországgal pótolják, mert a cél az agrártámogatások nagyságrendjének megőrzése<sup>13</sup>.

<sup>9</sup> Balogh Ákos Gergely, „A józan ész és a magyar érdek melletti kiállás lesz az irányadó”, *op. cit.*

<sup>10</sup> Varga Anna, „Martonyi: A baloldal nehezen érti, ami nem anyagi”, *Szegedma.hu*, 2010. február 12.

<sup>11</sup> Szegő Péter, „Németh Zsolt: „nem vagyunk oroszellenesek””, <http://www.hvg.hu>, 2009. április 17.

<sup>12</sup> Martonyi János: Elkötelezettebb apparátus és világosabb szerkezet kell - Kész tervei vannak a Fidesznek a külpolitikában“, *Hir6.hu*, 2010. 04. 08.

<sup>13</sup> Balogh Ákos Gergely, „A józan ész és a magyar érdek melletti kiállás lesz az irányadó”, *op. cit.*

**Magyar-legyel EU-elnökségi együttműködés** kapcsán a magyart és az azt követő lengyel EU-elnökséget a FIDESZ-KDNP "különleges történelmi lehetőségnek" találja, arra nézve, hogy Közép-Európa megmutassa magát, kulturális hagyományait, hogy ismét odafigyeljenek rá, s hogy ismét a világ legdinamikusabban fejlődő régióinak egyike legyen. Mindehhez az szükséges, hogy a két ország felismerje közös érdekeit, mint például az **EU közös energiapolitikájának megteremtését, a jó együttműködést az unió keleti szomszédjaival és a térség kulturális és nyelvi sokszínűségének megőrzését.**

Az a tény, hogy Lengyelország Magyarországtól veszi át az uniós elnökséget, Martonyi János szerint **szimbolikus gesztusokra** is lehetőséget ad. Közéjük tartozhatna, ha Magyarország Poznanban adná át az elnökségi zászlót, tisztelegve a városban 1956 júniusában kitört felkelés és az októberi magyarországi forradalom résztvevői előtt<sup>14</sup>.

**Az Egyesült Államokkal és a NATO-val való viszony** kapcsán Martonyiék amerikai látogatásukkor cáfolták, hogy a Fidesz úgymond lehorgonyzott a republikánusoknál és szerintük nincs „óriási különbség“ a két nagy amerikai párt között a Magyarország számára fontos kérdésekben.

Ugyanakkor a FIDESZ-KDNP úgy véli, Közép-Európában megvan az aggodalom, hogy Amerika talán kevésbé figyel a térségre, de - részben a térségbeli közéleti személyiségek erre vonatkozó levelének hatására - már egy sor intézkedésből látszik, hogy elmozdulás történt.

Az új magyar kormány Barack Obama elnök új Afganisztán-stratégiájának lényegével egyetért, a 30 ezer újabb katona odaküldését helyes lépésnek tartja<sup>15</sup> és biztosította az amerikai felet arról, hogy Magyarország részéről nem lesznek csapatkivonások. Az **afghanisztáni** magyar csapatbővítés kapcsán Bajnai Gordon távozó miniszterelnök – a FIDESZ-KDNP szerint – legutóbbi amerikai látogatása során úgy ajánlott fel 200 katonát, hogy ennek a költségvetési háttere azóta is rendezetlen. Ígérete különbözött a korábbi időszak afganisztáni vállalásaitól, mivel nem előzte meg többpárti konzultációt.

Az, hogy a FIDESZ-KDNP elkötelezett az afganisztáni szerepvállalás fenntartása mellett nem jelenti ugyanakkor azt, hogy csökkenteni fogják a nyugat-balkáni (koszovói és boszniai) magyar jelenlétet, mert szerintük a következő 10-20 esztendőben, azaz történelmi rövidtávon a Nyugat-Balkán az európai uniós integráció legfontosabb célterülete lesz és az lesz a feladat, hogy Magyarország ezen országok számára egy újfajta csatlakozási menetrendet dolgozzon ki<sup>16</sup>.

Az orosz viszony kapcsán a FIDESZ-KDNP álláspontja változni látszik – külföldi megfigyelők szerint is. Egyesek azt állítják, hogy feladták a korábbi, Oroszországot egy Lengyelországtól Szerbiáig terjedő „*cordon sanitaire*“-rel elszigetelni kívánó elképzeléseiket, és nyitás következik Oroszország felé. A retorika szintjén az új külügyminiszter korábban már kijelentette, „*nem Oroszországgal, hanem bizonyos módszerekkel szemben voltunk és vagyunk elzárkózóak. Új alapokra kell*

<sup>14</sup> „Martonyi János: Magyarország nehéz helyzetben készül az EU-elnökségre“, [www.galamus.hu](http://www.galamus.hu), 2010. március 31.

<sup>15</sup> „Martonyi: Magyarország hírneve jobb Amerikában“, <http://www.hvg.hu>, 2009. december 03.,

<sup>16</sup> Balogh Ákos Gergely, „A józan ész és a magyar érdek melletti kiállás lesz az irányadó“, *op. cit.*

*helyeznünk a magyar-orosz viszonyt, a gazdasági kapcsolatokról ki kell zárunk a homályos közvetítőket. Tiszta eszközökre épülő stratégiai viszonyt kell kiépítenünk.*<sup>17</sup>

Stílusbeli váltásokra is fel kell készülni, hiszen a FIDESZ szerint *„a stabil együttműködés része az is, hogy elmondjuk egymásnak (...) a fenntartásokat is, és ha úgy tetszik, jelezzük a határokat*“<sup>18</sup>. Ki kell iktatni a homályos közvetítőket a magyar-orosz kereskedelemről, emellett meg kell szabadulni *„a tisztázatlan, homályos konstrukcióktól, a sajátos külföldi számláktól, azoktól a megmagyarázhatatlan jelenségektől, amelyeknek a közvélemény is tanúja*“<sup>17</sup>.

A 2009 november 23-ai Orbán-Putyin találkozón már egyeztettek a felek. Leszögezték, a két nagy magyar regionális multinacionális cég, a MOL és az OTP estében szeretnék a menedzsmentet Budapesten tartani, de az nem az orosz tőke ellen irányul. A deklarált cél az lenne, hogy a magyar-orosz kapcsolatok valóságos, őszinte partnerségen alapuljanak Magyarország geopolitikai helyzete miatt<sup>18</sup>.

Mindazonáltal, ha az elmúlt évek FIDESZes lépéseit vesszük szemügyre, akkor a *„valóságos, őszinte partnerség*“ kiépítésének célját egyes gesztusok megnehezíthetik. 2009 júliusában Kelet-európai vezetők közzétettek egy levelet, melyben azt állították, hogy Amerika megfeledezett a régió államainak helyzetéről és ezért szerintük az Amerika és Oroszország közti tárgyalások a felelősek.

A levél szerzői, köztük Lech Walesa volt lengyel elnök és Vaclav Havel volt csehszlovák és cseh elnök, arra kérték Barack Obamát és főbb politikusait, hogy vegyék figyelembe a kelet-európai államokat, miközben Oroszországgal tárgyalnak, és nézzék át újra a lengyel és cseh rakétavédelmi bázisokról szóló terveket. Szerintük a rakétavédelmi terv elhagyása vagy az abban nagyobb orosz befolyás engedélyezése aláaknázhatja az Egyesült Államok hitelességét a régióban. A levelet a lengyel Walesa és Havel mellett más volt államfők és diplomaták is aláírtak, beleértve az új külügyminisztert, Martonyi Jánost is<sup>19</sup>.

Németh Zsolt pedig a Mordvinföldön megrendezett finnugor fórum kapcsán, melyen Észtország kormányzati szinten nem vett részt, a következőket nyilatkozta: *„Gyurcsány Ferencnek az a szándéka, hogy részt vesz a találkozón, beleilleszkedik abba a tendenciába, hogy kiszolgálja a putyini külpolitika azon törekvéseit, amelyek egyértelműen az Európai Unió és a NATO meggyengítésére irányulnak*“<sup>20</sup>.

Az oroszok által favirozalt Déli-Áramlat vezeték kapcsán a FIDESZ-KDNP ugyan nincs meggyőződve a magyar kormány aláírt megállapodást *„szakszerűségéről*“ és annak megvizsgálását ígérte, de a szállítási útvonalak diverzifikációja, több vezeték épülése ellen nincs kifogása. Szerintük sokkal fontosabb a forrásdiverzifikáció, vagyis az, hogy kitől veszi Magyarország a gázt. Mindazonáltal még nem tették le amellet határozottan a voksukat, hogy a Déli-Áramlatra a Nabucco mellett szükség van-e<sup>21</sup>.

<sup>17</sup> Borókai Gábor, „Martonyi János: 'Nincs kompromisszum!'“<sup>17</sup>, <http://hetivalasz.hu>, 2009.12.02.

<sup>18</sup> Borókai Gábor, „Martonyi János: 'Nincs kompromisszum!'“<sup>18</sup>, *op. cit.*

<sup>19</sup> Zelei Róbert, „Moszkvától félnek a kelet-európaiak“, *Index.hu*, 2009. július 21.,

<sup>20</sup> Németh Zsolt: Gyurcsány a putyini külpolitikát szolgálja ki, <http://magyarorszag.ma>, 2007. július 15.,

<sup>21</sup> Inotai Edit, „Nem a mi feladatunk a szuperhatalmak belső viszonyainak átalakítása' Martonyi János nemzeti konszenzust szeretne a külpolitikában – A Fidesz külpolitikai stratégiája az emberi jogokra épülne“<sup>21</sup>, *op. cit.*

A külpolitika várható orientációi után szólni kell a legelső-legfontosabb lépésekről is. Az IMF hitel kezelése döntő fontosságú lehet arra nézve, hogy a magyar kormány milyen elismerést és mozgásteret tud kialakítani magának a nemzetközi porondon. Külföldi elemzők óvatosságra intenek a jelenlegi helyzetben : a görög-portugál(-spanyol-ír) válság az IMF-től is nagyobb szigorot követel, de ha a Nemzetközi Valutaalap nem fogadja el az Orbán által kínált alternatívát, az elég súlyos csapást jelent majd nemzetközi hitelére<sup>22</sup>.

Az új kormány a külügyi apparátus jelentős átalakítására készül, belföldön és külföldön egyaránt. Az is elképzelhető, hogy Martonyi Jánost a tervek szerint az EU-elnökség után 2012-ben(?) Németh Zsolt fogja felváltani a külügyminiszteri poszton. Nagyarányú **személycserék** érlelődnek a nagyköveti posztokon is - egy éven belül 30-40 magyar külképviselet élén lehet váltás. A Magyar Külügyi Intézet átszerveződhet, Németh Zsolt korábban aggodalmát fejezte ki, hogy az intézetnek helyt adó Gellért-hegyi épület nem maradhat állami kézben<sup>23</sup>.

A külképviseletek átszervezésről a FIDESZ-KDNP korábban már hangoztatta azt a véleményét, ha a bezárások átgondolt stratégiaváltás következményei, akkor nem fájnak, de ez szerintük lassabb, alaposabb, azaz 3-5 év alatt végigvitt átszervezést, korszerűsítést jelent. Több konzulátust és nagykövetséget tartunk fenn a hozzánk hasonló méretű országoknál, de bizonyosan nem zárható be a krakkói sydneyi és torontoi konzulátus.

A nagyhatalmi célokat támogató, távoli országokbeli szerepvállalásról Martonyi így nyilatkozott : „*Nem állítom, hogy adott esetben nem kell szólni távoli, nagy országok belső ügyei kapcsán, de nem ez az elsődleges feladatunk. Ott ugyanis, ahol ügysem tudjuk befolyásolni a dolgokat, nem biztos, hogy nekünk kell a feladatot vállalnunk.*”<sup>24</sup>

Mindehhez hozzátehetjük, hogy az új Európai Külügyi Szolgálat (SEAE/EEAS) kiépülése akár kedvező feltételeket is teremthet és költségmegtakarításokat eredményezhet további magyar külképviseletek átszervezéséhez, ha ezentúl meg tudjuk osztani a hagyományos feladatokat uniós partnereinkkel.

Az új külpolitika tehát kisebb apparátust, határozottabb magyar-magyar, aktívabb regionális, balkáni és keleti politikát ígér. A kérdés már csak az, hogy Magyarország nehéz gazdasági helyzete milyen keretek közé szorítja be ezen ambíciókat.

*(A szerző véleménye, meglátásai nem feltétlenül esnek egybe az Europa Varietas Intézet véleményével.)*

A szerzről :

**Türke András István** biztonságpolitikai elemző, a Sorbonne doktora és a Centre d’Histoire Sciences Po Paris kutatója, az EUISS, az AWEU Védelmi Bizottsága, az IRSEM, az SVKI és az MKI külső munkatársa.

<sup>22</sup> Jean-Yves Camus, IRIS, videóinterjú, *op. cit.*

<sup>23</sup> Szegő Péter, „Németh Zsolt: „nem vagyunk oroszellenesek””, *op. cit.*

<sup>24</sup> Inotai Edit, „Nem a mi feladatunk a szuperhatalmak belső viszonyainak átalakítása’ Martonyi János nemzeti konszenzust szeretne a külpolitikában – A Fidesz külpolitikai stratégiája az emberi jogokra épülne”, *op. cit.*

AZ EDDIG MEGJELENT EuVI ELEMZÉSEK LISTÁJA :

<http://www.europavarietas.eu>

*Türke András István*

**La restructuration de l'industrie militaire en Hongrie (1988-2010)**

(A magyar védelmi ipar átstrukturálódása az EU közös védelmi iparának kialakulása tükrében)

2010.02.18.

*Türke András István*

**A szlovák államnyelv-törvény legújabb módosításai**

Avagy hogyan tovább Knut Vollebaek főképviselő úr

2010.01.18.

*Türke András István*

**Franciaország és az EU bevándorlási problémái**

Az immigráció probléma vagy gazdasági szükségszerűség?

2009.06.25.

*Türke András István*

**Kudarcra ítélt-e a Nabucco-projekt?**

Az EU energiapolitikai lehetőségeiről világpolitikai perspektívában

2009.04.29.

*Türke András István*

**Franciaország reintegrációja a NATO katonai struktúrájba**

« Ment is, meg nem is, köszönt is meg nem is, vitt ajándékot meg nem is »

2009.04.03.

*Türke András István*

**« Eco(il)logique » : a környezetvédelem, mint a válság megoldásának csoda-fegyvere (?)**

Milyen valódi lépéseket kéne megtenni az EU-nak a válság kezelésére ?

2009.03.06.